

- Instrucciones:
- Duración: 1 hora y 30 minutos.
 - Antes de contestar, lea atentamente las dos opciones, A y B, que se le proponen.
 - Elija una de estas opciones: la opción A o la opción B.
 - La puntuación de cada cuestión está indicada junto al enunciado de la misma.

OPCIÓN A

La corona retratada*

Es de lo más razonable el ser republicano y no monárquico, **pero** no debemos olvidar que la vida no es razonable y por eso hay personas que creen que una monarquía es lo ideal. ¿Y si tuviesen razón? Hay que respetar ese punto de vista.

Muchos pensamos **que** vivir en un régimen republicano permite una vida digna y que una monarquía convierte a las personas en súbditos, pero hoy que las monarquías no tienen la fuerza ejecutiva para someter a la gente, ¿por qué hay personas monárquicas en sociedades democráticas, como Dinamarca, Holanda o Noruega? Y son personas informadas e inteligentes. La explicación es que no están sometidos al poder de un rey sino que son voluntariamente devotos de la monarquía y lo hacen **porque** creen que es lo más conveniente para su país, es decir para ellos mismos. Y, en la medida en que lo creen, funciona y la vida del país se desenvuelve más o menos ordenadamente presidida por un monarca.

Las sociedades necesitan orden y referencias claras, no pueden vivir mucho tiempo en períodos de ansiedad, y en esa idea de orden en las cabezas de las personas hay un lugar para los símbolos. Siempre habrá un intelectual **que** niegue la importancia de los símbolos y de lo irracional en la vida social pero qué le vamos a hacer, las personas somos como somos y aún los más estupendos pecamos contra la sensata razón. A algunos incluso nos gustan las artes, tan irracionales.

La monarquía es en sí misma algo ridículo, tanto la idea de reinar por un designio divino como la de transmitir la legitimidad de ese poder a través de una estirpe de sangre especial. No hay por donde coger ese argumento desde el punto de vista racional, pero las monarquías pertenecen al mundo de lo irracional. Las monarquías en sociedades democráticas se alimentan y se sustentan sobre el deseo de la gente, es un acto de fe de una gran parte de la sociedad que quiere tener un símbolo colectivo. Los ingleses tienen una reina porque la mayoría desea tenerla, cree que eso les hace más fuerte como nación y que la desaparición de la monarquía supondría un golpe moral y una pérdida política. Es esa gente la que crea y da legitimidad a esa monarquía. [...]

* Transcrito literalmente

Suso de Toro, *eldiario.es*, 9 de diciembre de 2014

Cuestiones

- Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto. (Puntuación máxima: 1.5 puntos).
- Indique el tema del texto. (Puntuación máxima: 0.5 puntos).
 - Resuma el texto. (Puntuación máxima: 1 punto).
- Realice un comentario crítico del contenido del texto. (Puntuación máxima: 3 puntos).
- Indique qué tipo de oración introducen los nexos subrayados y destacados en letra negrita en el texto: a) **pero**; b) **que**; c) **porque**; d) **que**. (Puntuación máxima: 2 puntos).
- Exponga las características principales del lenguaje periodístico. (Puntuación máxima: 2 puntos).

- Instrucciones:
- Duración: 1 hora y 30 minutos.
 - Antes de contestar, lea atentamente las dos opciones, A y B, que se le proponen.
 - Elija una de estas opciones: la opción A o la opción B.
 - La puntuación de cada cuestión está indicada junto al enunciado de la misma.

OPCIÓN B

El abogado sustentó la tesis del homicidio en legítima defensa del honor, que fue admitida por el tribunal de conciencia, y los gemelos declararon al final del juicio que hubieran vuelto a hacerlo mil veces por los mismos motivos. Fueron ellos quienes vislumbraron el recurso de la defensa desde que se rindieron ante su iglesia pocos minutos después del crimen. Irrumpieron jadeando en la Casa Cural, perseguidos de cerca por un grupo de árabes enardecidos, y pusieron los cuchillos con el acero limpio en la mesa del padre Amador. Ambos estaban exhaustos por el trabajo bárbaro de la muerte, y tenían la ropa y los brazos empapados y la cara embadurnada de sudor y de sangre todavía viva, pero el párroco recordaba la rendición como un acto de una gran dignidad.

—Lo matamos a conciencia —dijo Pedro Vicario—, pero somos inocentes.

—Tal vez ante Dios —dijo el padre Amador.

—Ante Dios y ante los hombres —dijo Pablo Vicario—. Fue un asunto de honor.

Más aún: en la reconstrucción de los hechos fingieron un encarnizamiento mucho más inclemente que el de la realidad, hasta el extremo de que fue necesario reparar con fondos públicos la puerta principal de la casa de Plácida Linero, que quedó desportillada a punta de cuchillo. En el panóptico de Riohacha, donde estuvieron tres años en espera del juicio porque no tenían con qué pagar la fianza para la libertad condicional, los reclusos más antiguos los recordaban por su buen carácter y su espíritu social, pero nunca advirtieron en ellos ningún indicio de arrepentimiento. Sin embargo, la realidad parecía ser que los hermanos Vicario no hicieron nada de lo que convenía para matar a Santiago Nasar de inmediato y sin espectáculo público, sino que hicieron mucho más de lo que era imaginable para que alguien les impidiera matarlo, y no lo consiguieron.

Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada*.

Cuestiones

- Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto. (Puntuación máxima: 1.5 puntos).
- Indique el tema del texto. (Puntuación máxima: 0.5 puntos).
 - Resuma el texto. (Puntuación máxima: 1 punto).
- Realice un comentario crítico del contenido del texto. (Puntuación máxima: 3 puntos).
- Explique el sentido que tienen en el texto las palabras subrayadas y destacadas en letra negrita: a) *vislumbraron*; b) *enardecidos*; c) *exhaustos*; d) *inclemente*. (Puntuación máxima: 2 puntos).
- Exponga las principales características de género de la novela. (Puntuación máxima: 2 puntos).