



## Proves d'accés a la universitat

# Lengua castellana y literatura

## Serie 1

### Opción de examen

(Marque la opción escogida)

#### OPCIÓN A

#### OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials				
Descompte per faltes				
Total				
Qualificació final				

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal .....

Número del tribunal .....

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

---

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

---

## OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

No dormían. Era el martes 11 de octubre de 1994, la noche había caído sobre Madrid hacía ya varias horas y, en las calles, escaparates encendidos, luces de automóviles, el alumbrado público, rótulos, el párrafo de claridad en la escalera de los edificios repentinamente abiertos, mujeres fumando, hombres fumando, el interior de los últimos autobuses, ventanas como sellos luminosos y semáforos disputaban contra esa sombra mientras, en camas y pisos distintos, Carlos Maceda, Santiago Álvarez y Marta Timoner se debatían con el insomnio.

Habían comido los tres juntos, como solían hacer una vez cada dos o tres meses, al margen de que se vieran, con sus parejas o solos, en otras ocasiones. Al restaurante se entraba por una puerta en arco de madera pintada de rojo. Pese a la tosquedad del suelo demasiado gastado, igual que las paredes, los precios no eran bajos o así se lo había parecido a ellos la primera vez que fueron, diez años atrás, reunidos entonces para celebrar el final de sus carreras universitarias.

No dormían. Veían un salero. No lejos de su mesa, una manzana en un frutero blanco. Veían el resultado de la conversación: ocho millones. Mientras esperaban el primer plato, estuvieron hablando de un conocido común con el énfasis de los que han elegido invocar en voz alta una escala de valores. Cuando ya les traían el pisto, la menestra, la crema de puerros, Carlos Maceda dijo:

—¿Podéis prestarme dinero? Es para mi empresa.

Como agua quieta el calor se les depositaba sobre las piernas. La almohada estaba tibia.

Carlos intentaba apoyar el pecho en la espalda de Ainhoa, amoldarse a su respiración, pero su mujer se revolvía, tensa. Santiago tenía los ojos abiertos, estaba solo. Marta se levantó procurando no despertar a Guillermo.

Había una quemadura en el mantel. Ocupaba la mitad de un cuadrado rojo y el borde de uno blanco. Marta la recordaba porque había puesto el mechero sobre la quemadura sin darse cuenta y luego, al cogerlo, la había visto, y había pasado el dedo por sus bordes. Carlos necesitaba ocho millones [de pesetas]: cuatro de cada uno. El paño rojo y el pan. Ese salero. Marta se tumbó en el sofá del salón. Cuatro millones equivalían al sueldo de un año y medio. Era como si Carlos le hubiera pedido prestado su año sabático.

Belén GOPEGUI. *La conquista del aire*. Barcelona: Anagrama, 1998, pp. 17-18

### 1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Explique, teniendo en cuenta el contexto, el significado de «disputaban contra esa sombra», subrayado en el primer párrafo del texto.  
[0,5 puntos]
- 1.3. Escriba todos los elementos del segundo párrafo que tienen como referente a los tres protagonistas del fragmento.  
[1 punto]
- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.  
[1,5 puntos en total]
- a) Explique con qué pretexto sale de casa Max Estrella la noche de su muerte.  
[0,75 puntos]

b) Indique qué le ofrece el Ministro a Max Estrella en la escena VIII.

[0,75 puntos]

c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes participa en la escena II de *Luces de bohemia*, ambientada en la cueva de Zaratustra.

[0,75 puntos]

Serafín el Bonito

Don Peregrino Gay

Claudinita

Dorio de Gádex

## 2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. El protagonista de la novela *Lazarillo de Tormes* sufre un proceso de degradación moral que le permite progresar socialmente y sentirse, al final de la obra, «en la cumbre de toda buena fortuna». Escriba un texto argumentativo que justifique o critique el cambio en el carácter del protagonista. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

**2.2.** Reescriba, sin justificar los cambios, las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas. Tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

- a)** Me dió un susto terrible cuando se introdució en mi casa.
  
- b)** La dijo que las cargas estaban en un lugar peligroso, pero el no las vió.
  
- c)** Reconozco que estuvistes muy inspirado aquel día.
  
- d)** No conseguireis nada llevandoles la contraria porque se cerrarán en banda.

## OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Todo en el argumento de *Un monstruo viene a verme*, de J. A. Bayona, invita a la lágrima del espectador, a la empatía absoluta con un crío al que el corazón le sangra, el cerebro está a punto de explotar atenazado por el miedo, condenado a la pérdida de lo que ama, asediado por la infinita crueldad de otros niños, masticando soledad y desamparo, soñando, intolerablemente familiarizado con las pesadillas. [...]

Sigo con interés la historia que me cuenta Bayona, reconozco la poderosa factura visual que envuelve su mensaje. Los relatos con formato de animación sobre la mezcla del bien y del mal y la complejidad de la naturaleza humana que le narra el monstruo a la desolada criatura están realizados con estilo deslumbrante, con imaginación, con efectos especiales de lujo; los actores y las actrices tienen peso dramático [...]; el retrato de un niño con pavor a la orfandad puede establecer inmediata conexión emocional, pero ante material tan adictivo existe una barrera que me distancia, me agota el abuso del piano acompañando a secuencias que pretenden continuamente ser intensas, asisto desde fuera a un material compuesto de sentimentalismo, lirismo desgarrado y un aura de terror. [...]

Creo que he visto en los últimos tiempos una docena de películas sobre niños y adolescentes tortuosos, con una carga abrumadora de violencia interior que pueden descargar en los más débiles. Y recuerdo festivales en los que se repetían mosqueantemente temáticas habitadas por el suicidio, o el cáncer, o los divorcios. Ahora parece haberle tocado el turno a los infiernos que puede sufrir gente en la edad de la incertidumbre, la inseguridad, la vulnerabilidad extrema. [...]

La chilena *Jesús* insiste en el tema, relatando parcialmente un hecho tan real como espeluznante: el asesinato a golpes y patadas de un chaval homosexual en un parque de Santiago, perpetrado por un grupo de matones adolescentes, puestos hasta arriba de todo, sin motivos personales, por el sadismo de cargarse al diferente.

[...] En esa masacre también participa un chaval que mantiene una relación distante con su padre [...], secretamente herido, incapaz de ponerse mínimamente de acuerdo con la vida. Y es lamentable, pero tal como me cuentan la historia su angustioso presente y su imposible futuro, el de su padre, el de sus colegas, me da igual. Vi *Jesús* en un pase en Madrid. Y no entendí nada de lo que decían. Imposible acceder a ese argot. Mi juicio también puede estar condicionado por esa incompreensión. O a lo peor, nada de lo que contaban tenía el menor interés. El festival de San Sebastián ha tenido la sensatez de añadirle subtítulos en castellano. Ignoro si la comprensión del lenguaje que utilizan puede alterar la valoración de ella.

Carlos BOYERO. «Un monstruo salvador en una película irregular de Bayona».

*El País* [en línea] (22 septiembre 2016).

<[https://elpais.com/cultura/2016/09/21/actualidad/1474470828\\_849359.html](https://elpais.com/cultura/2016/09/21/actualidad/1474470828_849359.html)>

### 1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, se ha empleado en esta secuencia, subrayada en el texto: «la incertidumbre, la inseguridad, la vulnerabilidad extrema».

[0,5 puntos]

- asíndeton
- polisíndeton
- oxímoron
- retruécano

- 1.3. Indique los referentes del posesivo *su* (en el sintagma nominal *su mensaje*) y del sintagma nominal *esa masacre*, subrayados en el texto.

[1 punto]

**a)** «su»:

**b)** «esa masacre»:

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre la novela anónima *Lazarillo de Tormes*. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a)** ¿De qué manera consigue Lázaro vengarse del mal trato recibido por parte de su primer amo antes de abandonarlo?

[0,75 puntos]

b) ¿Con qué oficio consigue Lázaro ahorrar algún dinero para «vestir muy honradamente»?

[0,75 puntos]

c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes amos, poco devoto y amigo de negocios seculares, le da a Lázaro sus primeros zapatos.

[0,75 puntos]

- El clérigo
- El fraile
- El capellán
- El buldero

## 2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Desarrolle un texto argumentativo que aborde las maneras en que las redes sociales condicionan o determinan (facilitan, dificultan, etc.) las relaciones entre la gente, ya sea a nivel personal o laboral. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

**2.2.** Rellene los espacios en blanco con la forma ortográfica correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** No conseguía entender \_\_\_\_\_ (*porqué / por qué*) nadie había acudido a recogerle.
- b)** ¿Estáis seguros de que conocéis el lugar \_\_\_\_\_ (*donde / dónde*) se hará la entrega?
- c)** Es imposible que sepáis la respuesta \_\_\_\_\_ (*sino / si no*) habéis escuchado la pregunta.
- d)** Creo que para evitar problemas se han \_\_\_\_\_ (*deshecho / desecho*) de los informes.

## PARTE COMÚN

### 3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

- 3.1. Lea el siguiente par mínimo, que contiene dos expresiones gramaticales correctas, y explique qué consecuencia sintáctico-semántica tiene el cambio morfológico en el adjetivo. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales debe haber términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a) Ana envió contento a su hijo a la excursión.  
b) Ana envió contenta a su hijo a la excursión.

- 3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos: un verbo transitivo, un complemento predicativo orientado al complemento directo, un pronombre átono que sustituya al complemento indirecto y un adverbio. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: \_\_\_\_\_

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto: 0,25 por cada elemento correcto. Para dar por válido cada uno de los elementos es necesario que estos se encuentren en la secuencia; no se tendrán en cuenta elementos que únicamente aparezcan listados en la tabla de debajo.]

Verbo transitivo	
Complemento predicativo orientado al CD	
Pronombre átono de CI	
Adverbio	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. La persona para la que trabajé el año pasado está aquí.
2. Como no vengas, tendrás problemas.
3. Como no vino, no vale la pena seguir hablando.
4. Comunicaron quién debía ir a la entrevista.

- 1) relativa, 2) manera, 3) causal, 4) sustantiva
- 1) relativa, 2) condicional, 3) causal, 4) sustantiva
- 1) final, 2) condicional, 3) causal, 4) relativa
- 1) final, 2) comparativa, 3) condicional, 4) sustantiva

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. \*María me preguntó quien vendrá.
2. \*Ana se quejó porqué no la atendían.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

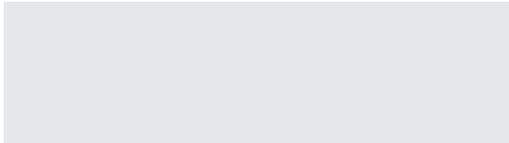
- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut  
d'Estudis  
Catalans



## Proves d'accés a la universitat

# Lengua castellana y literatura

## Serie 3

### Opción de examen

(Marque la opción escogida)

#### OPCIÓN A

#### OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials			<del></del>	<del></del>
Descompte per faltes			<del></del>	<del></del>
Total			<del></del>	<del></del>
Qualificació final			<del></del>	<del></del>

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal .....

Número del tribunal .....

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

---

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

---

## OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

A menudo fingí creer en fantasmas y fingí creerlo festivamente, y ahora que soy uno de ellos comprendo por qué las tradiciones los representan dolientes e insistiendo en volver a los sitios que conocieron cuando fueron mortales. La verdad es que vuelven. Pocas veces son o somos percibidos, las casas que habitamos están cambiadas y en ellas hay inquilinos que ni siquiera saben de nuestra existencia pasada, ni la conciben: al igual que los niños, esos hombres y mujeres creen que el mundo comenzó con su nacimiento, y no se preguntan si sobre el suelo que pisan hubo en otro tiempo unas pisadas más leves o unos pasos envenenados, si entre las paredes que los albergan otros oyeron susurros o risas, o si alguien leyó en voz alta una carta, o apretó el cuello de quien más quería. Es absurdo que permanezca el espacio y el tiempo se borre para los vivos, o en realidad es que el espacio es depositario del tiempo, sólo que es silencioso y no cuenta nada. Es absurdo que así sea para los vivos, porque lo que viene luego es su contrario, y para ello carecemos de entrenamiento. Es decir, ahora el tiempo no pasa, no transcurre, no fluye, sino que se perpetúa simultáneamente y con todo detalle, y decir «ahora» es tal vez falacia. Eso es lo segundo peor, los detalles, porque la representación de lo que vivimos y apenas nos hizo mella cuando fuimos mortales se aparece ahora con el elemento horrendo de que todo tiene significación y peso: las palabras dichas a la ligera y los gestos maquinales, las tardes de la infancia que veíamos amontonadas desfilan ahora una tras otra individualizadas, el esfuerzo de toda una vida —conseguir rutinas que nivelen los días y también las noches— resulta baldío, y cada día y noche son recordados con nitidez y singularidad excesivas y un grado de realidad incongruente con nuestro estado que ya no conoce lo táctil. Todo es concreto y es excesivo, y es un tormento sufrir el filo de las repeticiones, porque la maldición consiste en recordarlo todo, los minutos de cada hora de cada día vivido, los de tedio y los de trabajo y los de alegría, los de estudio y pesadumbre y abyección y sueño, y también los de espera, que fueron la mayor parte.

Javier MARÍAS. *Cuando fui mortal*. Madrid: Alfaguara, 1996

### 1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *dolientes*, *albergan*, *falacia*, *baldío*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- llorones, recogen, montaje, fútil
- afligidos, cobijan, mentira, inútil
- débiles, recogen, fraude, inmotivado
- doloridos, abrigan, exageración, yermo

- 1.3. Indique qué DOS figuras retóricas, de las cuatro que se ofrecen a continuación, se aprecian en el siguiente fragmento, subrayado en el texto: «los de tedio y los de trabajo y los de alegría, los de estudio y pesadumbre y abyección y sueño».

[1 punto]

- paralelismo
- sinestesia
- polisíndeton
- quiasmo

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre la novela anónima *Lazarillo de Tormes*. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) Explique cómo consigue Lázaro la llave que le permite abrir el arcaz del clérigo.

[0,75 puntos]

- b) La primera lección que le da el ciego a Lázaro consiste en un engaño mediante el cual acaba dándole un fuerte golpe en la cabeza contra una estatua de piedra. Explique de qué manera Lázaro demuestra haber aprendido la lección a la hora de despedirse definitivamente de su primer amo.

[0,75 puntos]

- c) Señale, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes acaba dependiendo de la mendicidad de Lázaro para poder comer.

[0,75 puntos]

- El escudero
- El arcipreste de San Salvador
- El fraile de la Merced
- El clérigo

## 2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo sobre las dificultades y/o las ventajas que pueden entrañar, a la hora de concentrarse para estudiar o trabajar, la facilidad, la frecuencia y la dependencia de: redes sociales, páginas web, plataformas de contenidos, videotutoriales, cursos en línea, etc. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

- 2.2. Resuelva los problemas de precisión léxica del siguiente texto cambiando la palabra comodín (formas del verbo *decir*) por verbos más adecuados en cada contexto y evitando las repeticiones. Para ello, rellene los espacios en blanco.

[1 punto]

Después de mucho decirle (\_\_\_\_\_) que pensara bien en las consecuencias, acabó diciendo (\_\_\_\_\_) que sí lo había escondido ella pero que no se lo había dicho (\_\_\_\_\_) a nadie porque le habían dicho (\_\_\_\_\_) que era mejor no implicar a más personas.

## OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

El lenguaje se ha considerado siempre un fenómeno estrictamente social. Incluso se lo suele caracterizar como «un medio de comunicación», como si pudiera ponerse en el mismo grupo que el telégrafo, el teléfono o Internet. Existen pocas dudas de que el significado de las palabras está condicionado por la historia y por la sociedad, pero esta visión externa o externalizadora del lenguaje nos oculta que es —a la vez, e incluso antes— el más importante atributo cognitivo de los seres humanos. Raramente caemos en la cuenta de que el lenguaje es el sistema interiorizado más rico y complejo de cuantos poseemos. Ciertamente, no lo usamos tan solo para comunicarnos. Lo empleamos ante todo para pensar lo que comunicamos, para construir razonamientos articulados, verbalizar sentimientos y expresar libremente cuanto somos capaces de concebir.

La facultad para hablar una lengua es una capacidad de los seres humanos, de modo que es natural preguntarse en qué consiste exactamente. Si el lenguaje es, como explica Chomsky, un módulo de la mente, una especie de órgano mental que crece y se desarrolla a partir de datos externos, podemos intentar averiguar sus propiedades, especialmente si pensamos en él como un complejo sistema combinatorio de unidades discretas que da lugar a un número ilimitado de resultados. Podemos intentar averiguar, en definitiva, qué hace que las lenguas humanas sean como son.

Estas preguntas son infrecuentes. De hecho, predomina abrumadoramente entre los hablantes la visión externalizadora del lenguaje, de la que se deduce que la lengua es uno más de los recursos que necesitamos para sobrevivir. Asumimos que hemos de aprender a respetar las leyes y a escribir correctamente una carta. Entendemos que existen infracciones al código circulatorio y al ortográfico; que hay comportamientos correctos e incorrectos en las relaciones sociales y en el uso del léxico. Cuando hemos de manejarnos en otros idiomas, asimilamos este hecho al de familiarizarnos con otras costumbres o con otras legislaciones. Actuamos, en suma, como si la lengua constituyera uno más de los muchos sistemas ajenos que alguna institución nos impone y que hemos de dominar, nos gusten o no.

Para el hablante medio la lengua está en la sociedad, no en la cabeza. Hasta tal punto es así, que a muy pocos llamarían la atención las preguntas que constituyen el punto de arranque de la teoría del lenguaje desarrollada por Chomsky: ¿cómo es posible que una niña pequeña distinga el lenguaje articulado entre los millares de sonidos de otro tipo que percibe a su alrededor?; ¿cómo es posible que aprenda en tan poco tiempo a decir cosas que nunca ha dicho y a entender cosas que nunca ha oído?

Hoy sabemos bien que algunas de las respuestas que se han dado tradicionalmente a esas preguntas están equivocadas. Lo está, sin duda, la idea de que el niño aprende a hablar por imitación, o por simple asociación de unas expresiones con otras, o por asimilación del sistema lingüístico a otros sistemas cognoscitivos (aprender a contar, a deducir, a generalizar, etcétera). Si el niño aprendiera a hablar imitando a los demás, las máquinas de las que hoy disponemos deducirían las pautas correctas ante unos pocos miles de datos a partir de ciertos mecanismos inductivos. Pero nadie ha implementado nunca tales mecanismos, por la sencilla razón de que no existen.

Ignacio BOSQUE. «Chomsky como humanista». *El País* (2 mayo 2019).  
<[https://elpais.com/elpais/2019/05/01/opinion/1556706125\\_671514.html](https://elpais.com/elpais/2019/05/01/opinion/1556706125_671514.html)>

### 1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Explique qué limitaciones tiene una visión externa o externalizadora del lenguaje, según el autor del texto que acaba de leer. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *concebir*, *infrecuentes*, *pautas*, *implementado*.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- inferir, únicas, ejemplos, reinventado
- imaginar, raras, ideas, complementado
- desdeñar, fantásticas, modelos, insertado
- pensar, excepcionales, patrones, aplicado

- 1.3. Indique los referentes de *él* (en *si pensamos en él*) y de *que* (en *que alguna institución nos impone*), subrayados en el texto.

[1 punto]

a) «él»:

b) «que»:

- 1.4. Responda únicamente a DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en los dos primeros apartados. En el caso de responder a las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué (y a cambio de qué) Enriqueta la Pisa Bien exige a Don Latino una parte del décimo premiado?

[0,75 puntos]

b) ¿Con qué escritor modernista se reúnen para cenar Max Estrella y Don Latino tras la visita al Ministro?

[0,75 puntos]

c) Indique, marcando la respuesta correcta con una cruz, cuál de los siguientes personajes no acude al velatorio de Max Estrella.

[0,75 puntos]

Basilio Soulinake

Dorio de Gádex

Serafín el Bonito

Don Latino

## 2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Tanto el *Lazarillo de Tormes* como *Luces de bohemia* son obras que, a través del humor (en ocasiones, irreverente), realizan una fuerte crítica a la sociedad de su época. Escriba un texto argumentativo sobre la posibilidad de usar o no el humor como mecanismo para ejecutar dicha crítica, teniendo en cuenta los riesgos que ello puede implicar (ofensas a colectivos sociales, repercusiones legales, etc.). Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente, indique la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento en el cuadro que aparece a continuación. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

**2.2.** Reescriba (sin justificar los cambios) las siguientes secuencias de manera que no quede en ellas ninguna incorrección. Subraye las palabras o expresiones modificadas. Tenga en cuenta que puede haber más de un error por secuencia.

[1 punto]

**a)** No le dijistes cuando vendriais, y no porque no lo supierais.

**b)** Teneis que saber quien fue el que os vio en la fábrica.

**c)** Habían muchos jóvenes que viajaban al extranjero por curiosidad.

**d)** Le preocupaba, sobretodo, que nadie supiera donde estava escondida.

## PARTE COMÚN

### 3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe el contraste. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a) Los libros fueron comprados.
- b) Los libros fueron desaparecidos.

3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes elementos: un adjetivo calificativo, un adverbio interrogativo, un nombre no contable y un verbo inacusativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras.

Secuencia: \_\_\_\_\_

Una vez haya escrito dicha secuencia, coloque cada uno de los elementos que se piden en la tabla que aparece a continuación.

[1 punto]

Adjetivo calificativo	
Adverbio interrogativo	
Nombre no contable	
Verbo inacusativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada el tipo de oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Lo sugerí porque no quería más problemas.
2. Los problemas a los que debes enfrentarte son complicados.
3. Interesa que llegues puntual.
4. De trabajar con alguien, hazlo con Susana.

- 1) causal, 2) sustantiva, 3) relativa, 4) adverbial
- 1) causal, 2) relativa, 3) sustantiva, 4) condicional
- 1) consecutiva, 2) relativa, 3) coordinada, 4) condicional
- 1) final, 2) sustantiva, 3) adverbial, 4) final

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. \*No sé quien vino.
2. \*Se enfadó, como no llegué a tiempo.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut  
d'Estudis  
Catalans