



Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 2

Opción de examen

(Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials				
Descompte per faltes				
Total				
Qualificació final				

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Escena Séptima

La Redacción de El Popular: Sala baja con piso de baldosas: En el centro, una mesa larga y negra, rodeada de sillas vacías, que marcan los puestos, ante roídas carpetas, y rimeros de cuartillas que destacan su blancura en el círculo luminoso y verdoso de una lámpara con enagüillas. Al extremo, fuma y escribe un hombre calvo, el eterno redactor del perfil triste, el gabán con flecos, los dedos de gancho y las uñas entintadas. El hombre lógico y mítico enciende el cigarro apagado. Se abre la mampara, y el grillo de un timbre rasga el silencio. Asoma el conserje, vejete renegado, bigotudo, tripón, parejo de aquellos bizarros coroneles que en las procesiones se caen del caballo. Un enorme parecido que extravaga.

EL CONSERJE: Ahí está Don Latino de Hispalis, con otros capitalistas de su cuerda. Vienen preguntando por el Señor Director. Les he dicho que solamente estaba usted en la casa. ¿Los recibe usted, Don Filiberto?

DON FILIBERTO: Que pasen.

(Sigue escribiendo. EL CONSERJE sale, y queda batiente la verde mampara que proyecta un recuerdo de garitos y naipes. Entra el cotarro modernista, greñas, pipas, gabanes repelados, y alguna capa. El periodista calvo levanta los anteojos a la frente, requiere el cigarro, y se da importancia.)

DON FILIBERTO: ¡Caballeros y hombres buenos, adelante! ¿Ustedes me dirán lo que desean de mí y del Journal?

DON LATINO: ¡Venimos a protestar contra un indigno atropello de la policía! Max Estrella, el gran poeta, aun cuando muchos se nieguen a reconocerlo, acaba de ser detenido y maltratado brutalmente en un sótano del Ministerio de la Desgobernación.

DORIO DE GÁDEX: En España sigue reinando Carlos II.

DON FILIBERTO: ¡Válgame un santo de palo! ¿Nuestro gran poeta estaría curda?

DON LATINO: Una copa de más no justifica esa violación de los derechos individuales.

DON FILIBERTO: Max Estrella también es amigo nuestro. ¡Válgame un santo de palo! El Señor Director, cuando a esta hora falta, ya no viene... Ustedes conocen cómo se hace un periódico. ¡El Director es siempre un tirano...! Yo, sin consultarle, no me decido a recoger en nuestras columnas la protesta de ustedes. Desconozco la política del periódico con la Dirección de Seguridad... Y el relato de ustedes, francamente, me parece un poco exagerado.

DORIO DE GÁDEX: ¡Es pálido, Don Filiberto!

CLARINITO: ¡Una cobardía!

PÉREZ: ¡Una vergüenza!

DON LATINO: ¡Una canallada!

DORIO DE GÁDEX: ¡En España reina siempre Felipe II!

DON LATINO: ¡Dorio, hijo mío, no nos anonades!

Ramón María del VALLE-INCLÁN. *Luces de bohemia*. Madrid: Cátedra, 2019, pp. 368-370

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *rimeros*, *bizarros*, *cotarro*, *repelados*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- pilas, extraños, escritor, vacíos
- estantes, osados, personaje, desaliñados
- montones, valientes, clan, gastados
- carpetas, airosos, grupo, desastrados

- 1.3. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, se ha empleado en esta secuencia, subrayada en el texto: «enciende el cigarro apagado».

[1 punto]

- retruécano
- hipálage
- oxímoron
- pleonasma

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿En qué medio de transporte y circunstancias llega Andrea a Barcelona y de qué manera sale?

[0,75 puntos]

b) Explique brevemente por qué el episodio del pañuelo acaba distanciando a Andrea de Román.

[0,75 puntos]

c) ¿Con quién se encuentra Andrea cuando, al salir una noche de casa de Ena, acaba paseando ante la catedral en el arranque de la segunda parte de la novela? ¿Qué importancia tendrá este personaje en la vida de Andrea?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. En el fragmento de *Luces de bohemia* que ha leído, Valle-Inclán critica, a través de Don Filiberto, la falta de libertad del periodismo de la época. Escriba un texto argumentativo en el que se posicione claramente sobre si existe o no suficiente libertad hoy en día en el ámbito periodístico. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Rellene los espacios en blanco con la forma correcta de entre las dos que se proponen en cada caso.

[1 punto]

- a)** ¿Ahora no quieres venir a verme solamente _____ (*porque / porqué*) no quise ir contigo a la fiesta?
- b)** Espera un momento, Pere. No te muevas, ahora mismo _____ (*voy / vengo*).
- c)** ¿Cómo pretendes que te comprenda _____ (*sino / si no*) me cuentas nunca qué te pasa?
- d)** Me quedé muy tranquilo cuando me aseguró que _____ (*sí / si*) acudiría a la cita.

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

No sé si usted, querida lectora, querido lector, es coleccionista o si por el contrario no le gusta nada eso de coleccionar. Yo le confieso que tengo varios amigos que coleccionan desde sellos hasta tebeos, desde mariposas disecadas hasta ediciones de *El Quijote*, desde esquelas mortuorias hasta erratas, y otros mil objetos variopintos, que no enumero para no cansarles.

Me consta que unos cuantos de mis amigos coleccionistas aprovecharán parte del verano para buscar las piezas que les faltan. Completar una colección es siempre un reto, aunque algunas resulten imposibles de acabar, como la del coleccionista de erratas.

Se trata de un viejo periodista ya jubilado, un tipo estupendo, por otra parte, que se aficionó de joven a recoger los gazapos y errores que encontraba en los periódicos, empezando por el importante diario en el que trabajaba. Ahora ha ampliado el campo de acción y te persigue para suplicarte o exigirte, depende de su voluble humor, que le envíes las erratas que te encuentres, vía correo o WhatsApp, si no te es posible hacerle llegar el original del texto en el que aparecen. [...]

Mi amigo me enseña las erratas más literarias que ha recogido, algunas parecen mandadas a hacer por encargo. El poema de Gil de Biedma «Pandémica y Celeste» fue impreso una vez con el título transformado en «Pan de miga celeste», todo un hallazgo. Y «Artes de ser maduro», variado en «Antes de ser más duro», que tampoco está mal. Transcribo para ustedes solo las que recuerdo de las muchas que me mostró: «Polifeo» por «Polifemo», un neologismo muy significativo que, por otra parte, se aviene muy bien con el pobre héroe monstruoso, el más feo entre los muy feos, el feo por antonomasia, y de ahí su drama. [...]

Mi amigo el filoerrato me enseña el archivador donde guarda erratas de políticos y me advierte que, como la mayoría son erratólogos natos, ha descartado muchísimas y solo ha recogido las más significativas. Por cierto, me advierte que es apócrifa la atribuida a doña Esperanza Aguirre sobre «Saramago» y «Sara Mago». Y verdadera la que se cuenta de un consejero de Cultura gallego que animó a sus conciudadanos a asistir al concierto de su paisana y muy querida cantante, «Carmita Burana»... [...]

Según mi amigo, la mejor errata de la transición democrática española pertenece, no obstante, a Adolfo Suárez. El presidente de UCD, en una comparecencia parlamentaria, insistió, con su acostumbrada vehemencia, en que se dirigía a todos, «desde esta cama». El desliz verbal fue inmediatamente corregido por el propio Suárez: «Perdón, Cámara», dijo, sin apenas inmutarse. A nadie le importó saber en qué estaría pensando. Todo el mundo aceptó que necesitaba un merecido descanso en posición horizontal. Además, añado yo, la transición se hizo, en gran parte, gracias a la libertad de cama.

Buen verano a todos y muy especialmente a los coleccionistas.

Carme RIERA. «Sobre coleccionistas». *La Vanguardia* [en línea] (21 julio 2019).
<<https://www.lavanguardia.com/opinion/20190721/463616842912/sobre-coleccionistas.html>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

1.1. Indique qué tipo de errores colecciona el amigo de la autora del artículo que acaba de leer. Utilice para ello un máximo de cuarenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *variopintos*, *voluble*, *hallazgo*, *vehemencia*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]
- diversos, inestable, descubrimiento, contundencia
 - mezclados, cambiante, invención, violencia
 - pintados, veleidoso, acierto, furor
 - complejos, caprichoso, hartazgo, pasión
- 1.3. Explique, en un máximo de cuarenta palabras, el sentido del siguiente fragmento, subrayado en el texto: «Ahora ha ampliado el campo de acción». [1 punto]

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué motivo el cochero de la carroza fúnebre que acude al velatorio se ve obligado a esperar para llevarse el ataúd de Max Estrella?

[0,75 puntos]

b) ¿Qué personajes tienen una conversación sobre el Esperpento en la escena XII?
[0,75 puntos]

c) Indique qué dramática solución a su precaria situación económica le propone Max Estrella a madama Collet al principio de la obra y en qué medida sus palabras pueden considerarse un vaticinio o augurio.
[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Escriba un texto expositivo sobre las ventajas y los inconvenientes de coleccionar objetos (del tipo que sea: sellos o monedas de diferentes países, obras de arte, libros, prendas de ropa, etc.). Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, cuatro palabras clave que reflejen, a su entender, los aspectos más relevantes de su exposición.
[2 puntos]

Palabra clave 1	
Palabra clave 2	
Palabra clave 3	
Palabra clave 4	

2.2. Rellene los espacios en blanco de las siguientes secuencias con el parónimo adecuado de entre los dos que se ofrecen en cada caso.

[1 punto]

- a)** Lo haré sin _____ (*perjuicio / prejuicio*) alguno para tu cliente. Te aseguro que no tendrá ningún problema.
- b)** Había en él un resquemor _____ (*latente / latiente*), indetectable a simple vista.
- c)** Tenemos que _____ (*cortear / cotejar*) los documentos antes de enviarlos.
- d)** Muchas lenguas utilizan el _____ (*apóstrofo / apóstrofe*) ante palabras que empiezan con una vocal.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe la agramaticalidad. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a) El coche fue reparado.
- b) El coche fue aparecido.

3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes cuatro elementos: un verbo transitivo, un pronombre numeral cardinal, un complemento predicativo y un pronombre relativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas, pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Verbo transitivo	
Pronombre numeral cardinal	
Complemento predicativo	
Pronombre relativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias:

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. La ciudad donde trabajas es la más poblada del país.
2. Antes de que te vayas, tenemos que hablar.
3. La sospecha de que seas tú me asusta.
4. No entiendo qué sucede.

- 1) complemento circunstancial, 2) complemento del adjetivo, 3) complemento del nombre, 4) complemento directo.
- 1) complemento del nombre, 2) complemento del adverbio, 3) complemento del nombre, 4) complemento directo.
- 1) complemento circunstancial, 2) complemento del nombre, 3) sujeto, 4) complemento directo.
- 1) complemento del nombre, 2) complemento de régimen, 3) complemento del nombre, 4) sujeto.

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *Ana no sabe cuanto me debe.
2. *María dijo, que vendría Ana.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.

- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Tenga en cuenta que únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, signos de puntuación, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de los elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



Proves d'accés a la universitat

Lengua castellana y literatura

Serie 5

Opción de examen
 (Marque la opción escogida)

OPCIÓN A

OPCIÓN B

Qualificació			TR	
1. Comprensió lectora	1.1			
	1.2			
	1.3			
	1.4			
2. Expressió escrita	2.1			
	2.2			
3. Reflexió lingüística	3.1			
	3.2			
	3.3			
	3.4			
Suma de notes parcials				
Descompte per faltes				
Total				
Qualificació final				

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres partes: 1) comprensión lectora, 2) expresión escrita y 3) reflexión lingüística.

Debe escoger UNA de las dos opciones (A o B) para completar las partes 1 y 2. En cambio, la parte 3 es común a las dos opciones.

OPCIÓN A

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

Andrés lo recordó en aquel momento. [Villasús] Había envejecido en diez o doce años de una manera asombrosa; pero aún la hija había envejecido más. Tenía un aire de insensibilidad y de estupor que sólo un aluvión de miserias puede dar a una criatura humana.

Andrés se fue de la casa pensativo.

—¡Pobre hombre! —se dijo—. ¡Qué desdichado! ¡Este pobre diablo, empeñado en desafiar a la riqueza, es extraordinario! ¡Qué caso de heroísmo más cómico! Y quizá si pudiera discurrir pensaría que ha hecho bien; que la situación lamentable en que se encuentra es un timbre de gloria de su bohemia. ¡Pobre imbécil!

Siete u ocho días después, al volver a visitar al niño enfermo, que había recaído, le dijeron que el vecino de la guardilla, Villasús, había muerto.

Los inquilinos de los cuartuchos le contaron que el poeta loco, como le llamaban en la casa, había pasado tres días y tres noches vociferando, desafiando a sus enemigos literarios, riendo a carcajadas.

Andrés entró a ver al muerto. Estaba tendido en el suelo, envuelto en una sábana. La hija, indiferente, se mantenía acurrucada en un rincón. Unos cuantos desarrapados, entre ellos uno melenuado, rodeaban el cadáver.

—¿Es usted el médico? —le preguntó uno de ellos a Andrés con impertinencia.

—Sí; soy médico.

—Pues reconozca usted el cuerpo, porque creemos que Villasús no está muerto. Esto es un caso de catalepsia.

—No digan ustedes necedades —dijo Andrés.

Todos aquellos desarrapados, que debían ser bohemios, amigos de Villasús, habían hecho horrores con el cadáver: le habían quemado los dedos con fósforo para ver si tenía sensibilidad. Ni aun después de muerto, al pobre diablo lo dejaban en paz.

Andrés, a pesar de que tenía el convencimiento de que no había tal catalepsia, sacó el estetoscopio y auscultó al cadáver en la zona del corazón.

—Está muerto —dijo.

En esto entró un viejo de melena blanca y barba también blanca, cojeando, apoyado en un bastón. Venía borracho completamente. Se acercó al cadáver de Villasús, y con una voz melodramática gritó:

—¡Adiós, Rafael! ¡Tú eras un poeta! ¡Tú eras un genio! ¡Así moriré yo también! ¡En la miseria!, porque soy un bohemio y no venderé nunca mi conciencia. No.

Los desarrapados se miraban unos a otros como satisfechos del giro que tomaba la escena.

Seguía desvariando el viejo de las melenas, cuando se presentó el mozo del coche fúnebre, con el sombrero de copa echado a un lado, el látigo en la mano derecha y la colilla en los labios.

—Bueno —dijo hablando en chulo, enseñando los dientes negros—. ¿Se va a bajar el cadáver o no? Porque yo no puedo esperar aquí, que hay que llevar otros muertos al Este.

Pío BAROJA. *El árbol de la ciencia*. Madrid: Alianza, 1994, p. 250

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

- 1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *estupor*, *aluvión*, *discurrir*, *desarrapados*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- alivio, sinfín, fluir, aprensivos
- asombro, torrente, razonar, andrajosos
- estupidez, reguero, interpretar, apestosos
- fragilidad, caserón, pensar, audaces

- 1.3. Indique qué figura retórica, de las que se ofrecen a continuación, se ha empleado en esta secuencia (subrayada en el texto): «vociferando, desafiando a sus enemigos literarios, riendo a carcajadas». [1 punto]

- anáfora
- retruécano
- asíndeton
- metonimia

- 1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Nada*, de Carmen Laforet. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras.

[1,5 puntos en total]

- a) ¿Por qué Román parece estar en deuda con Antonia en relación con los años de guerra?

[0,75 puntos]

b) ¿En qué extrañas circunstancias conoce Iturdiaga a Ena y se enamora de ella?

[0,75 puntos]

c) ¿Para quién suele comprar flores Andrea a principios de cada mes a partir de la marcha de Angustias?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

2.1. Escriba un texto argumentativo sobre la recomendación de cambiar los hábitos personales (consumo, alimentación, viajes, etc.) en relación con las repercusiones que pueden tener en el medio ambiente. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Conjugue, si es necesario, el verbo que se indica entre paréntesis de manera adecuada y coherente para completar las siguientes secuencias.

[1 punto]

- a) Está claro que quien _____ (*traducir*) ese texto no tenía ni idea de inglés.
- b) Si vosotros no _____ (*tener*) ganas de hacerlo ahora, _____ (*dejar*) que lo hagan ellos.
- c) Vosotros, ¿estáis seguros de que, si se diera el caso, _____ (*intentar*) llegar sabiendo que no lo _____ (*conseguir*)?

OPCIÓN B

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

¡Qué pereza tener que contestar al artículo [«Basque Inquisition: How do you say *shepherd* in Euskera?»] de *The Wall Street Journal* sobre el euskera! [...]. El euskera es diferente, ya se sabe, a las lenguas de su entorno. Dicho esto, es una lengua natural como cualquier otra, que en sí misma no tiene nada de extraño. No existe un solo proceso lingüístico en el vasco que no se aprecie en alguna otra lengua del mundo [...]. Lo que difiere de una a otra, a nivel estructural, es trivial en sí mismo: dimensiones de variación como si se pronuncian obligatoriamente o no los sujetos (en inglés sí, en castellano no), si se ponen las frases de preguntas como *qué* o *quién* al principio de la oración (en castellano y en inglés sí, en chino no), y así sucesivamente. [...]

¿Qué quiere decir, entonces, que una lengua, el vasco o cualquier otra, sea retrógrada? Es, desde luego, posible que la combinación de estructuras observadas en el euskera se corresponda a un estado más o menos arcaico de las diferentes manifestaciones estructurales que se dan en las lenguas del mundo. Eso es una cuestión a debatir [...]. Pero en cualquier caso no tiene nada que ver con una implicación de que una combinación de estructuras sea más o menos avanzada, en ningún sentido [...].

Claro que a los periodistas normalmente se les escapan estas sutilezas, y se centran más en cosas que (creen que) entienden, como las palabras. Y sí, es cierto, el euskera, por lo menos el que se habla en mi pueblo, tiene muchas para nociones tradicionales agrícolas, ganaderas, pesqueras y similares. Como el inglés, por ejemplo, que nos ofrece *shepherd* ‘pastor’, *sheepherder* ‘pastor’, *sheepman* ‘pastor’, *herder* ‘pastor’, *herdsman* ‘pastor’, *drover* ‘pastor’, [...]; esto sin entrar en zagales y nociones ‘pastoriles’ [...], en cualquier lengua que se precie. No sé si eso será mucho o será poco, pero es lo que es, resultado obvio de una larga tradición [...]. Si por esto las lenguas (todas) son retrógradas, pues bueno; serán. Pero ya digo: todas.

El articulito que nos ocupa afirma, eso sí, que el euskera (y supongo que la suposición se extenderá a cualquier otra lengua minoritaria [...]) es una lengua arcaica que no se adapta a la vida contemporánea. Le he dado muchas vueltas a la afirmación, porque no entiendo qué puede querer decir. Imaginemos el caso contrario. Supongamos que por un artificio de la ciencia un *yankee*, hablando perfecto inglés, llega a la corte del rey Arturo, allá por el siglo V o VI de nuestra era, que hablaría alguna lengua céltica de esas ahora minoritarias. Pues bien: ¿Ese *yankee* tendría más o menos dificultades en adaptarse a la vida en Camelot que si el propio Arturo fuese transportado a Manhattan por el mismo procedimiento? La película estaría bien, desde luego, pero la pregunta es una idiotez.

[...] he visto, y con gran placer, a la gente escribir tesis doctorales sobre neurología en euskera, discutir filosofía y arte en euskera, apasionarse por la política o el deporte en euskera [...]. Y me resultó muy parecido a como son todas esas cosas en inglés, en castellano, en gallego, en fin. [...] Porque es que en el fondo lo que está en juego es muy simple, y me canso de repetirlo. Por primera vez en la historia de esta especie nos jugamos el futuro del planeta: no solo en el medio ambiente, también en la cultura. [...] más de la mitad de las lenguas y culturas del mundo están en peligro. [...] Dicho esto, quedan dos caminos: actuar o no. Para la primera vía no queda otro remedio que la discriminación positiva para las lenguas y culturas en peligro.

Juan URIAGEREKA. «Pastores y zagales». *El Correo* [en línea] (11 noviembre 2007).

<<https://www.elcorreo.com/vizcaya/20071111/opinion/pastores-zagales-juan-uriagereka-20071111.html>>

1. Comprensión lectora

[4 puntos en total]

- 1.1. Resuma el texto que ha leído sin reproducir frases de este. Utilice para ello un máximo de cincuenta palabras.

[1 punto]

1.2. Señale qué serie, de las cuatro que se proponen, es la única correcta para sustituir a todas las palabras siguientes, subrayadas en el texto: *entorno*, *retrógrada*, *sutilezas*, *nociones*. [0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- región, alejada, finuras, perjuicios
- ámbito, anticuada, mejoras, ideas
- dominio, trasera, facilidades, regiones
- contexto, atrasada, detalles, conceptos

1.3. Indique los antecedentes o referentes de *eso* (en «Eso es una cuestión a debatir») y *que* (en «el que se habla en mi pueblo»), subrayados en el texto. [1 punto]

a) *eso*:

b) *que*:

1.4. Conteste únicamente DOS de las tres preguntas siguientes sobre *Luces de bohemia*, de Ramón María del Valle-Inclán. Utilice para ello no más de treinta palabras en cada apartado. En el caso de responder las tres preguntas, solo se tendrán en cuenta las dos primeras. [1,5 puntos en total]

a) Indique qué otras muertes preceden a la de Max Estrella y cuál es la causa.
[0,75 puntos]

b) ¿De qué manera se evita el dramatismo (sentimentalismo) en la representación de la muerte de Madama Collet y Claudinita?
[0,75 puntos]

- c) Además de los dos sepultureros, ¿qué otros dos personajes mantienen una conversación en el entierro de Max Estrella?

[0,75 puntos]

2. Expresión escrita

[3 puntos en total]

- 2.1. Escriba un texto argumentativo (a favor o en contra) sobre la idea de que determinadas lenguas son más o menos útiles (o avanzadas) que otras, en función de su número de hablantes, su gramática o cualquier otro factor. Utilice para ello no más de ciento cincuenta palabras. Previamente indique, en el cuadro que aparece a continuación, la tesis que pretende defender, dos argumentos a favor y un contraargumento. Una vez completado el cuadro, puede servirse de este para escribir el texto argumentativo.

[2 puntos]

Tesis (no más de diez palabras)	
Argumento 1 (no más de diez palabras)	
Argumento 2 (no más de diez palabras)	
Contraargumento (no más de diez palabras)	

2.2. Resuelva los problemas de precisión léxica de las siguientes secuencias cambiando la palabra comodín (formas del verbo *poner*) por verbos más adecuados en cada contexto y evitando las repeticiones. Para ello, rellene los espacios en blanco.
[1 punto]

- a) Cuando entres en la sala, pon (_____) la televisión.
- b) Recogió el libro y lo puso (_____) en la estantería.
- c) El último paso de la receta consistía en poner (_____) la bandeja en el horno.
- d) Al enterarme de los hechos, puse (_____) una denuncia en la comisaría.

PARTE COMÚN

3. Reflexión lingüística

[3 puntos en total]

3.1. Lea el siguiente par mínimo e indique cuál de las dos secuencias es agramatical (imposible) en español. A continuación, explique a qué se debe la agramaticalidad. La respuesta debe tener un máximo de cuarenta palabras, entre las cuales deben encontrarse términos gramaticales relevantes.

[1 punto]

- a) He comido mucho arroz.
- b) He comido mucha lenteja.

3.2. Escriba una secuencia gramatical de no más de veinte palabras que contenga, al menos, los siguientes elementos: una oración subordinada sustantiva, un verbo inacusativo, un complemento predicativo y un pronombre interrogativo. Tenga en cuenta que la secuencia debe contener al menos esos elementos (en el orden que se considere oportuno), pero puede haber más, siempre que no se supere el límite de palabras. La secuencia puede contener oraciones subordinadas (además de la que se pide), pero no coordinadas ni yuxtapuestas.

Secuencia: _____

Una vez escrita la secuencia, indique qué palabras (o grupos de palabras) de esta se corresponden con cada uno de los elementos listados en el párrafo anterior. Utilice para ello la tabla que aparece a continuación:

[1 punto]

Oración subordinada sustantiva	
Verbo inacusativo	
Complemento predicativo	
Pronombre interrogativo	

- 3.3.** Lea la siguiente lista de secuencias y, de entre las opciones que se ofrecen debajo, elija la única que identifica de manera correcta y ordenada la función sintáctica de la oración subordinada que aparece en cada una de las secuencias.

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea, se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

1. Entendí por qué me habían llamado la atención.
 2. La manera en que me hablaste me resultó adecuada.
 3. Además de dar clases de física, Ana puede ayudar con las matemáticas.
 4. El que resuelva el problema recibirá un premio.
- 1) complemento de régimen, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) sujeto
- 1) complemento directo, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) complemento del nombre
- 1) complemento directo, 2) complemento de régimen, 3) complemento del nombre, 4) complemento agente
- 1) complemento de régimen, 2) complemento del nombre, 3) complemento del adverbio, 4) complemento del nombre

- 3.4.** Observe las siguientes secuencias agramaticales, que contienen oraciones subordinadas.

1. *Alguien dijo María era la mejor candidata.
2. *Nunca dije cuando me iría.

Elija UNA de las dos secuencias y conteste las dos cuestiones siguientes:

[0,5 puntos]

- a)** Explique, en un máximo de veinte palabras, cuál es el motivo de la agramaticalidad de la secuencia escogida.
- b)** Escriba una versión gramatical (corregida) de la secuencia escogida. Únicamente podrán modificarse los conectores (conjunciones, signos de puntuación, pronombres/adverbios/adjetivos interrogativos o relativos, etc.) y el orden en el que aparecen las oraciones, pero no el resto de los elementos.

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans