

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2012	CONVOCATORIA: JUNIO 2012
HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	HISTORIA DE LA FILOSOFIA

BAREMO DEL EXAMEN:

El/la alumno/a contestará, dentro de la opción que elija, las **cuatro** cuestiones sobre el texto del autor que ha trabajado en clase.

1ª cuestión: 2 puntos; 2ª cuestión: 2 puntos; 3ª cuestión: 5 puntos; 4ª cuestión: 1 punto

OPCIÓN PRIMERA

TEXTO I

- 1 Lo que intentas es dejar sentado que es más clara la visión del ser y de lo inteligible que proporciona la
2 ciencia dialéctica que la que proporcionan las llamadas artes, a las cuales sirven de principios las
3 hipótesis; pues, aunque quienes las estudian se ven obligados a contemplar los objetos por medio del
4 pensamiento y no de los sentidos, sin embargo, como no investigan remontándose al principio, sino
5 partiendo de hipótesis, por eso te parece a ti que no adquieren conocimiento de esos objetos que son,
6 empero, inteligibles cuando están en relación con un principio. Y creo también que a la operación de los
7 géometras y demás la llamas pensamiento, pero no conocimiento, porque el pensamiento es algo que
8 está entre la simple creencia y el conocimiento.

(PLATÓN, *La República*, 511c-d. Traducción de José María Pabón y Manuel Fernández Galiano)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “*artes*” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: *Matemáticas y dialéctica en Platón*.
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 El que se acerca a la virtud, da pruebas de un carácter noble; el que sigue al placer parece débil,
2 quebrantado, menos hombre, propenso a caer en torpezas, a no ser que alguien le haya distinguido
3 los placeres, para que sepa cuáles de ellos están dentro del deseo natural, cuáles llevan al abismo y
4 son ilimitados, y cuanto más se los satisface, más insaciables.

5 Que la virtud vaya, pues, delante: siguiendo sus huellas, siempre estaremos en seguro: y el
6 placer excesivo daña; en la virtud no hay que temer que haya exceso, porque en ella misma está la
7 medida; no es bueno lo que padece por su propia magnitud.

8 Además, a los que están dotados de una naturaleza racional ¿qué cosa puede proponérseles
9 mejor que la razón? Y si se quiere esa unión, si se quiere ir a la felicidad en compañía, que la virtud
10 marche delante y el placer le acompañe y vaya junto a ella, como la sombra junto al cuerpo. Hacer de
11 la virtud el más excelso de todos los bienes, una esclava del placer, es propio de un hombre incapaz
12 de concebir nada grande. Que la virtud vaya la primera, que lleve el estandarte; no por eso tendremos
13 menos el placer, pero seremos dueños y moderadores de él; nos hará ceder algo a sus súplicas, pero
14 no nos impondrá nada. Pero los que han entregado el mando al placer carecen de uno y otro, pues
15 pierden la virtud, y además no tienen el placer, sino que el placer los tiene a ellos: o se atormentan
16 por su falta o se ahogan en su abundancia; desdichados si los abandona, más desdichados si los
17 abruma; así como los navegantes sorprendidos en el mar de las Sirtes tan pronto se quedan en seco
18 como son agitados por olas impetuosas.

(SÉNECA, *Sobre la felicidad*. Traducción de Julián Marías)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “*virtud*” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: *El placer como principio moral en Epicuro. La crítica de Séneca.*
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

OPCIÓN SEGUNDA

TEXTO I

1 Intentemos, pues, por una vez, si no adelantaremos más en las tareas de la metafísica suponiendo que
2 los objetos deben conformarse a nuestro conocimiento, cosa que concuerda ya mejor con la deseada
3 posibilidad de un conocimiento *a priori* de dichos objetos, un conocimiento que pretende establecer
4 algo sobre éstos antes de que nos sean dados. Ocurre aquí como con los primeros pensamientos de
5 Copérnico. Este, viendo que no conseguía explicar los movimientos celestes si aceptaba que todo el
6 ejército de estrellas giraba alrededor del espectador, probó si no obtendría mejores resultados
7 haciendo girar al espectador y dejando las estrellas en reposo. En la metafísica se puede hacer el
8 mismo ensayo, en lo que atañe a la *intuición* de los objetos. Si la intuición tuviera que regirse por la
9 naturaleza de los objetos, no veo cómo podría conocerse algo *a priori* sobre esa naturaleza. Si, en
10 cambio, es el objeto (en cuanto objeto de los sentidos) el que se rige por la naturaleza de nuestra
11 facultad de intuición, puedo representarme fácilmente tal posibilidad. Ahora bien, como no puedo
12 pararme en estas intuiciones, si se las quiere convertir en conocimientos, sino que debo referirlas a
13 algo como objeto suyo y determinar éste mediante las mismas, puedo suponer una de estas dos cosas:
14 o bien los *conceptos* por medio de los cuales efectúo esta determinación se rigen también por el
15 objeto, y entonces me encuentro, una vez más, con el mismo embarazo sobre la manera de saber de
16 él algo *a priori*; o bien supongo que los objetos o, lo que es lo mismo, la *experiencia*, única fuente de
17 su conocimiento (en cuanto objetos dados), se rige por tales conceptos. En este segundo caso veo en
18 seguida una explicación más fácil, dado que la misma experiencia constituye un tipo de
19 conocimiento que requiere entendimiento y éste posee unas reglas que yo debo suponer en mí ya
20 antes de que los objetos me sean dados, es decir, reglas *a priori*. Estas reglas se expresan en
21 conceptos *a priori* a los que, por tanto, se conforman necesariamente todos los objetos de la
22 experiencia y con los que deben concordar. Por lo que se refiere a los objetos que son meramente
23 pensados por la razón —y, además, como necesarios—, pero que no pueden ser dados (al menos tal
24 como la razón los piensa) en la experiencia, digamos que las tentativas para pensarlos (pues, desde
25 luego, tiene que ser posible pensarlos) proporcionarán una magnífica piedra de toque de lo que
26 consideramos el nuevo método del pensamiento, a saber, que sólo conocemos *a priori* de las cosas lo
27 que nosotros mismos ponemos en ellas.

(I. KANT, “Prólogo de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*”, B XVI - B XVIII.
Traducción de Pedro Ribas).

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “*experiencia*” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: ***El giro copernicano de la filosofía kantiana.***
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 Recordad siempre que yo enseñé mi sentir, que lo expongo. Que la materia sea eterna o creada,
2 que haya un principio pasivo o que no lo haya, lo cierto es que el todo es uno y anuncia una
3 inteligencia única; porque no veo nada que no esté ordenado en el mismo sistema, y que no
4 concorra al mismo fin, a saber, la conservación de todo en el orden establecido. A este ser que
5 quiere y que puede, a este ser activo por sí mismo, a este ser, a este fin, cualquiera que sea, que
6 mueve el universo y ordena todas las cosas, yo lo llamo Dios. Uno a este nombre las ideas de
7 inteligencia, de poder, de voluntad que he reunido y la de bondad que es su consecuencia necesaria;
8 pero no por ello conozco mejor al ser al que se lo he dado; se esconde igualmente a mis sentidos y a
9 mi entendimiento; cuanto más pienso en él, más me confundo: sé con toda seguridad que existe, y
10 que existe por sí mismo; sé que mi existencia está subordinada a la suya, y que todas las cosas que
11 me son conocidas están absolutamente en el mismo caso. Percibo a Dios por todas partes en sus
12 obras; lo siento en mí, lo veo a mi alrededor, pero tan pronto como quiero contemplarlo en sí
13 mismo, tan pronto como quiero buscar dónde está, qué es, cuál sea su sustancia, se me escapa, y mi
14 espíritu turbado ya no percibe nada.

15 Convencido de mi insuficiencia, nunca razonaré sobre la naturaleza de Dios hasta que no me
16 vea forzado a ello por el sentimiento de sus relaciones conmigo. Esos razonamientos son siempre
17 temerarios, un hombre prudente no debe entregarse a ellos sino temblando, y seguro de que no está
18 hecho para profundizarlos: porque lo más injurioso para la divinidad no es no pensar en ella, sino
19 pensar mal de ella.

(J. J. ROUSSEAU, *La Profesión de fe del vicario saboyano* . Traducción de Mauro Armiño)

CUESTIONES:

- 1.- Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2.- Define el término “**Dios**” partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
- 3.- Redacción: ***Los artículos de fe. Dios y la noción de orden.***
- 4.- Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.