

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JULIOL 2021

CONVOCATORIA: JULIO 2021

Assignatura: CASTELLÀ: LENGUA I LITERATURA II

Asignatura: CASTELLANO: LENGUA Y LITERATURA II

BAREMO DEL EXAMEN:
Comentario crítico del texto: 0-4 puntos
Conocimiento de la lengua y Educación Literaria: 0-6 puntos

El lenguaje lo sufre todo

Alex Grijelmo

5 La lengua española lleva mucho tiempo siendo torturada por la política, para ver si así confiesa sus culpas. La Constitución ya forzó el término “nacionalidades” en aras del consenso; pero nadie dice “este año ha nevado mucho en mi nacionalidad”. A eso se unió la bienintencionada decisión de suprimir del castellano los topónimos tradicionales de Cataluña (ojo: los tradicionales, no los inventados por el franquismo), y decimos “Girona” y “Lleida” mientras los catalanohablantes siguen mencionando, legítimamente, “Saragossa”, “Lleó”, “Conca”, “Terol”... Los eufemismos se suman a esa tortura; y a ellos se añaden, con opuesta voluntad, las duplicaciones de género (ahora “portavoces y portavozas”) o hasta la conversión de epíctenos en femeninos.

10 La solidaridad al contemplar los problemas de la mujer lleva a muchos ciudadanos a decir “la jueza” y “las juezas”. Esa *a* que marca el femenino no añade información, pero denota la intención ideológica de fondo; y es comprensible.

15 Esta corriente, por cierto, ha mostrado gran interés en “jueza” o “concejala”, pero ninguno en otros femeninos igualmente posibles, como “corresponsala”, “estudianta” o “ujiera”; al tiempo que desdeña las duplicaciones de las que sí dispone el idioma, como “poeta” y “poetisa”, pues se pretende unificar en “poeta” las dos alternativas y usar una sola forma para los dos géneros, justo lo contrario de lo que pasa con “juez” y “jueza”.

20 La insistente campaña duplicadora ha contribuido, sí, a formar una conciencia general. Pero incluso las más exitosas campañas publicitarias caducan algún día y son retiradas para no cansar al público y resultar contraproducentes. De hecho, la machacona duplicación del género (si fuera esporádica y más simbólica en un discurso se digeriría mejor) agota seguramente a muchas personas, y tal vez les hace pensar si no se atenta ya contra su inteligencia cuando alguien dice “los diputados y las diputadas de mi grupo”; porque todos los españoles saben que los grupos están formados por diputados y diputadas, y la duplicación parece decirles que no se han enterado.

25 Del mismo modo, la frase “fui a una boda y no dejé de gritar *vivan los novios*” activa de inmediato la imagen de un hombre y una mujer que se casan, pero ahí sí sería necesario advertir de que los contrayentes eran por ejemplo un novio... y un novio. No se puede pensar en la aplicación de la lengua sin reflexionar también sobre cómo los contextos compartidos (y cambiantes) influyen en los mensajes.

Ciertos partidos hacen tanto hincapié en el léxico que, a fuerza de mirar el escaparate de su lenguaje, olvidamos lo que se debería despachar en su mostrador: leyes que mejoren la vida de las mujeres y anulen la brecha salarial, dotaciones contra la desigualdad, más servicios sociales...

30 Ésas son las iniciativas que hacen falta. Ahora bien, requieren capacidad de pacto entre fuerzas afines que puedan formar mayorías para sacar adelante las soluciones. Pero da la sensación de que esos partidos están señalando tanto lo que desean, que acaban concentrados, ellos mismos, en su propio dedo.

BLOQUE I. Comunicación escrita (4 puntos)

I.1 Comprensión (2 puntos)

I.1.1. Breve resumen del contenido del texto (1 punto).

I.1.2. Razone cuál es, en su opinión, la tesis que plantea el autor (extensión máxima: tres líneas) (1 punto).

I.2. Producción (2 puntos).

Aporte argumentos a favor o en contra del lenguaje inclusivo (también pueden combinarse ambos, si se estima oportuno). Escriba para ello un texto de entre 200 y 300 palabras en registro formal.

BLOQUE II. Conocimiento de la lengua y Educación literaria (6 puntos)

Elija cinco (5) de las diez (10) preguntas que aparecen a continuación y responda a las cuestiones que plantean:

1) Responda a las preguntas de sintaxis que se incluyen a continuación: (0-1,2 puntos).

a) Indique qué tipo de oración es **“si así confiesa sus culpas”** (l. 1) y analice su composición interna (0,4 puntos).

b) Indique la función sintáctica que desempeña el sintagma **“las más exitosas campañas publicitarias”** (l. 15-16) y analice su composición interna (0,4 puntos).

c) Indique qué tipo de oración es **“si fuera esporádica y más simbólica en un discurso”** (l. 17-18) y analice su composición interna (0,4 puntos).

2) Responda a las preguntas de sintaxis que se incluyen a continuación (0-1,2 puntos).

a) Indique qué tipo de oración es **“de las que sí dispone el idioma”** (l. 12-13) y analice cuál es la función sintáctica de **“de las que”** (0,4 puntos).

b) Diga qué tipo de oración es **“si no se atenta ya contra su inteligencia cuando alguien dice ‘los diputados y las diputadas de mi grupo’”** (l. 18-19) y señale la función sintáctica de **“cuando alguien...grupo”** (0,4 puntos).

c) Analice la composición interna de **“la bienintencionada decisión de suprimir del castellano los topónimos tradicionales de Cataluña”** (l. 3-4) (0,4 puntos).

3) Analice la estructura interna de las palabras **bienintencionada** (línea 3) (0,4 puntos), **digeriría** (línea 18) (0,4 puntos) e **hincapié** (línea 26) (0,4 puntos) descomponiéndolas en sus formantes morfológicos básicos indicando expresamente el tipo de morfemas que se advierten en cada caso. A continuación, señale la categoría léxica a la que pertenecen (sustantivo, adverbio, etc.) y la clase en la que se incluyen según su estructura (simple, derivada, etc.) (0-1,2 puntos).

4) Analice la estructura interna de las palabras **mencionando** (línea 5) (0,4 puntos), **contraproducentes** (línea 17) (0,4 puntos) y **desigualdad** (línea 28) (0,4 puntos) descomponiéndolas en sus formantes morfológicos básicos indicando expresamente el tipo de morfemas que se advierten en ellas. A continuación, señale las categorías léxicas a la que pertenecen (sustantivo, adverbio, etc.) y la clase en la que se incluyen según su estructura (simple, derivada, etc.) (1,2 puntos).

5) Comente con detalle ejemplos que revelen los siguientes modalizadores en el texto: el léxico valorativo y la ironía (0-1,2 puntos).

6) Preguntas de léxico (0-1,2 puntos; 0,4 puntos por cada cuestión).

a) Explique el significado de **consenso** (línea 2) y proponga un antónimo (0,4 puntos).

b) Explique el significado de **caducan** (línea 16) y proponga un sinónimo (0,4 puntos).

c) Escriba dos sinónimos del verbo **denota** (línea 9) (0,4 puntos).

Educación literaria

Texto 1

EL POETA PIDE A SU AMOR QUE LE ESCRIBA

Amor de mis entrañas, viva muerte,
en vano espero tu palabra escrita
y pienso, con la flor que se marchita,
que si vivo sin mí quiero perderte.

5 El aire es inmortal. La piedra inerte
ni conoce la sombra ni la evita.
Corazón interior no necesita
la miel helada que la luna vierte.

10 Pero yo te sufrí. Rasgué mis venas,
tigre y paloma, sobre tu cintura
en duelo de mordiscos y azucenas.

Llena, pues, de palabras mi locura
O déjame vivir en mi serena
noche del alma para siempre oscura.

7) ¿A qué conjunto poético pertenece este poema? ¿Con qué generación literaria se identifica al autor? Señale y explique, al menos, tres características principales de esa generación. Responda en un máximo de ocho líneas (0-1,2 puntos).

8) Localice en la primera estrofa una antítesis y explique lo que pretende expresar el poeta con ella. En los versos 4, 13 y 14 hay referencias a representantes de la mística española. Localícelas y diga de qué autores se trata. Responda a todo en un máximo de ocho líneas (0-1,2 puntos).

Texto 2

Después de sacar el billete entré en el bar de la estación y dejé mi maleta en el suelo. Tenía las manos entumecidas. Pedí un café solo. A mi lado me sonrió un rostro conocido.

—Don Pablo, qué alegría. He venido a despedir a mi hermana, que por fin, ¿sabe?, se va a Madrid. El novio le ha encontrado allí un trabajo, pero mi padre no sabe nada todavía, se cree que vuelve después de las Navidades. Se lo tendré que decir yo cuando sea.

Era Natalia, mi alumna de séptimo. La invité a café con leche.

—Julia ahora viene. Está comprando unas revistas. ¿Usted también va a Madrid?

—También.

—Fíjese, qué bien lo de mi hermana; está más contenta...

Vino la hermana y me la presentó. Estuvimos los tres desayunando. Empezaba a entrar en reacción, pero me dolía mucho la cabeza. Julia dijo que me conocía de vista del casino. Luego no sabíamos de qué hablar.

—Usted ahora —le dije a Natalia—, a ver si arregla con su padre lo de la carrera. Que se entere su hermana en Madrid de los programas de esa carrera que quiere hacer y lo va usted sabiendo para el año que viene. No se desanime, mujer, por favor.

—No, no, si cada vez estoy más decidida.

Subimos juntos al tren, pero Natalia se bajó en seguida. Era casi la hora de la salida. Julia y yo nos asomamos para verla desde el pasillo, en dos ventanillas contiguas. Estaba de pie muy quieta en el andén y nos miraba alternativamente, sonriendo. Luego bajó los ojos. El andén estaba casi desierto. Empezaba a levantar un poco el día.

9) ¿Quién escribió este texto? ¿A qué obra corresponde? Dentro de la producción general del autor o autora, ¿a qué etapa pertenece esta obra? Caracterice ese periodo en un máximo de seis líneas (0-1,2 puntos).

10) ¿A qué parte y capítulo de la obra corresponde el texto? Contextualícelo y comente sus aspectos más relevantes en un párrafo no superior a ocho líneas (0-1,2 puntos).